

## PLG 裁判判決報告

場次：Finals Game 2 比賽球隊：(主) 新竹街口攻城獅 VS (客) 臺北富邦勇士 裁判/ CC：#45陳宏名 U1：#7謝文偉 U2：#15羅國銑

日期：2022/6/20 時間：19:00 地點：新竹縣體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	3' 55"	#3張宗憲 帶球切入的腳步動作	裁判宣判 #3張宗憲 走步違例	右腳單、單墊步，走步違例。 正確的吹判
1	0' 20"	#36林宜輝 與 #14蔡文誠 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #36林宜輝 走步違例。 #45裁判 漏判
2	11' 04"	#5宋宇軒 與 #21曾祥鈞 的攻守動作	裁判宣判 #21曾祥鈞 犯規	應該是 #21曾祥鈞 合法的防守。 #7裁判 誤判
2	9' 38"	#76曾文鼎 禁區的動作 (是否三秒違例)	沒有吹判	規則26.1.2當一球員有下列情況時，3秒得予寬容：試圖離開禁區。基於得利不得利原則，進攻球員正試圖離開禁區，就應讓他離開，儘管在禁區內的時間稍稍超過三秒，不必宣判3秒違例。 正確的沒有吹判
2	9' 07"	#21曾祥鈞 與 #9田浩 的攻守動作	沒有吹判	#9田浩 合法的防守。 正確的沒有吹判
2	8' 36"	#35辛巴 與 #76曾文鼎 的攻守動作	沒有吹判	「由於 #35辛巴 未與球同邊，亦未向球邊要球」，裁判基於得利不得利原則不做犯規吹判。 正確的沒有吹判
2	7' 15"	#17辛特力 接球後的腳步動作	沒有吹判	#17辛特力 「抬起中樞足做傳球」，合法的腳步。

				正確的沒有吹判
2	5' 39"	#35辛巴 與 #32塞瑟夫 的攻守動作	沒有吹判	#32塞瑟夫 先封阻到球，合法的防守。 正確的沒有吹判
2	3' 25"	#5宋宇軒 與 #14蔡文誠 的攻防動作	沒有吹判	合法的攻防。 正確的沒有吹判
2	3' 23"	#4高國豪 與 #14蔡文誠 的攻防動作	裁判宣判#4高國豪走步違例	應該是 #14蔡文誠 阻擋犯規。 #15裁判 誤判
2	2' 29"	#21曾祥鈞 與 #11蕭順議 的攻守動作	沒有吹判	應該是 #11蕭順議 的打手犯規。 #7裁判 漏判
2	1' 08"	#32塞瑟夫與 #36林宜輝 搶籃板球的動作	裁判宣判#32塞瑟夫一般犯規，經過IRS 檢視維持原判	裁判認定 #32塞瑟夫 為正常籃球動作造成的 身體接觸，一般犯規無誤。 正確的吹判及處理程序
3	10' 45"	#76曾文鼎 與 #8朱雲豪 的攻守動作	沒有吹判	#8朱雲豪 對 #76曾文鼎 的拉手動作，在未 構成違反運動精神犯規的情形下，基於得利 不得利原則，讓進攻隊繼續進攻。 正確的沒有吹判
3	9' 31"	#35辛巴 與 #14蔡文誠 的攻防動作	裁判宣判#14蔡文誠犯規，球進不算，攻 城獅邊線球	#14蔡文誠 犯規時，#35辛巴 還未接到球。 正確的吹判
3	9' 21"	#35辛巴 與 #32塞瑟夫 的攻防動作	沒有吹判	應該是#35辛巴 走步違例。 #45裁判 漏判
3	6' 47"	#76曾文鼎 接球後運球的腳步動作	沒有吹判	#76曾文鼎 合法的腳步。 正確的沒有吹判
3	3' 34"	#12林志傑 是否踩線？	沒有吹判	各視角鏡頭均無法確認是否踩線。 尊重現場裁判的沒有吹判

3	0' 37"	#3張宗憲 接球後的腳步動作	沒有吹判	#3張宗憲 合法的腳步。 正確的沒有吹判
4	11' 54"	#1林書緯 與 #54吳岱豪 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #54吳岱豪 打手犯規。 #15裁判 漏判
4	11' 30"	#17辛特力 與 #11蕭順議 的攻守動作	沒有吹判	應該是 #11蕭順議 的犯規。 #15裁判 漏判